

**PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE SÃO PAULO**  
**SETOR DE PÓS-GRADUAÇÃO**

**Programa de Pós-Graduação em Linguística Aplicada e Estudos da Linguagem**

Disciplina: DISCIPLINA ELETIVA: Linguística Aplicada II: A relação metonímia/metáfora e a multimodalidade

Linha(s) de Pesquisa: Linguagem e Trabalho

Responsável: 000754 Sumiko Nishitani Ikeda

Créditos: 3

Semestre/Ano: 2022-2

Dia/Horário: Sexta-feira, 12:45-15:45

Periodicidade:

Nível: ME/DO

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5812-5098>

Research Gate: <https://www.researchgate.net/profile/Sumiko-Ikeda>

**Disciplina será oferecida em Português**

**Ementa:**

Apesar de inúmeras propostas para a classificação de figuras construídas verbo-visualmente, não tem havido uma tentativa sistemática para tratar dos diferentes modos pelos quais tais figuras contribuem na estrutura argumentativa de mensagens persuasivas. Este estudo propõe ser a metonímia fundamental para a construção do significado visual e desenvolve um enquadre sociosemiótico para elucidar o modo como as metonímias conceituais são realizadas em imagens estáticas e em movimento. O estudo desenvolve teorias correntes sobre a metáfora e a metonímia de um lado, e fornece novos insights no processo da construção do significado visual, de outro.

**Bibliografia:**

BOUNEGRU, Liliana; FORCEVILLE, Charles. Metaphors in editorial cartoons representing the global financial crisis. *Visual Communication*, 10.2, 2011, p.209-228

FENG, William Dezheng. Metonymy and visual representation towards a social semiotic framework of visual metonymy. *Visual Communication*, 16.4, 2017, p. 441-466

MUJIC, Blanca Kraljevic. Linguistic and pictorial metonymy in advertising, 2009.  
<http://hdl.handle.net/10115/4648> - Universidad Rey Juan Carlos  
e-mail: blanca.kraljevic@urjc.es

TSERONIS, Assimakis. From visual rhetoric to multimodal argumentation: exploring the rhetorical and argumentative relevance of multimodal figures on the covers of *The Economist* *Visual Communication* 20.3, 374-396.

XU, Cihua; WU, Yicheng. Metaphors in the perspective of argumentation. *JP* 62, 2014, p. 68-76.