



PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE SÃO PAULO Pós-Graduação *Stricto Sensu*

Prof. (a): Christine Pires Nelson de Mello

Código de Orientação: 5217

Área de Concentração: Signo e Significação nos Processos Comunuicacionais.

Linha de Pesquisa: Regimes de sentido e processos comunicacionais

Disciplina: Teoria da imagem.

Tema: Performatividades da imagem: experiências emergentes pós-crise 2008.

Código da Disciplina: P06985 - Cód. Da Turma COS01NA

Dia e horário: Quintas-feiras das 19 às 22 horas

1° semestre de 2019

Ementa

A disciplina estuda modos de pensar a imagem em seus regimes performativos, a partir da concepção de presença, emergência e performance. Tem como base a observação de experiências emergentes pós-crise 2008 e seus impactos na vida cotidiana. Em momentos de transição radical, como afirma Suely Rolnik, em que eclodem crises político-econômicas no âmbito do capitalismo globalitário, é necessário observar, mais que tudo, novos processos de produção e circulação da imagem. Para tanto, a disciplina aborda aspectos da performatividade da imagem com o objetivo de apontar, em especial, transformações produzidas pelas mídias sociais (como Youtube, Facebook, Twitter, Snapchat, Instagram e WhatsApp, entre outras plataformas) no campo da experiência estética. Tratase de observar por meio da performatividade da imagem outros estados da performance, em que as redes digitais se organizam como linguagem. Seja sob a forma de processos de negociação de significados entre redes sociais, fotografia, cinema, televisão, vídeo, audiovisualidades digitais (como live cinema, videomapping, videogame), HQ, arquivos digitais ou meme - a imagem digital é analisada tendo como pressuposto o engajamento do corpo do participante. Na medida em que a imagem compartilhada na internet e nas redes sociais apresenta fenômenos plurais, nas extremidades, como os da fake news, da viralidade online (como a proliferação de mídia viral) e do ativismo digital, exigindo novos agenciamentos, buscaremos observar algumas articulações sensíveis que a sociedade produz hoje com a imagem. Nesse sentido, o estudo tem como base teorias da imagem, da comunicação, da performance e das ciências políticas embasadas, em especial, no pensamento de Cesar Baio, da dupla Bojana Cvejic e Ana Vujanovic, de Tarcísio Torres Silva e Suely Rolnik. Mais do que perguntar como o plano da performance ressignifica os regimes da imagem, questionaremos de que modo as imagens performam e produzem outras formas de experiência na atualidade.

Bibliografia

BAIO, Cesar. **Máquinas de imagem**: arte, tecnologia e pós-virtualidade. São Paulo: Annablume, 2015.

BENTES, Ivana. O devir estético do capitalismo cognitivo. In: **XVI COMPÓS**: Curitiba/PR, 2007 GT - Estéticas da Comunicação 05/06/2007. Curitiba: Compós, 2007.

CVEJIC, Bojana and VUJANOVIC, Ana. **Public sphere by performance**. Berlin: b_books and Les Laboratories d Aubervilliers, 2015.

COHEN, Renato. Performance e tecnologia: O espaço das tecnoculturas. In: Anais do II Congresso Brasileiro de Pesquisa e Pós-Graduação em Artes Cênicas, Vol. 2 2001

______. Da linguagem: performance-collage como estrutura. In: _____. Performance como linguagem. São Paulo: Perspectiva, 2002. p. 47-89.

GREINER, Christine e KATZ, Helena (orgs.). **Arte & cognição**: corpomídia, comunicação, política. São Paulo: Annablume, 2015.

LADDAGA, Reinaldo. **Estética da Emergência**. São Paulo: Editora Martins Fontes – selo Martins, 2012.

LOVELUCK, Benjamin. Redes, compartilhamento e viralidade. In: _____. Redes, liberdades e controle: uma genealogia política da internet. Petropolis: Vozes, 2018. Pp. 197-220.

MARCONDES FILHO, Ciro (org.). **Dicionário da Comunicação** (2ª. edição, revista e ampliada). São Paulo: Paulus, 2009.

MELLO, Christine. Compartilhamento do vídeo. In: _____. Extremidades do vídeo. São Paulo: Senac, 2008. Parte IV, pp.193-230.

_____. Lucas Bambozzi: redes sociais e enfrentamento. In: **PORTO ARTE**, no. 28, maio, 2010. Porto Alegre: Instituto de Artes/Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2010. pp. 59 - 70.

_____. Corpo e imagem como signo flutuante, impreciso, coletivo. In: CABO GERALDO, Sheila (Org.). **Fronteiras: arte, imagem e história**. Rio de Janeiro: Beco do Azougue, 2014. Pp. 65-71.

_____. Experiências das extremidades. In: _____. **Extremidades: experimentos críticos** – redes audiovisuais, cinema, performance, arte contemporânea. São Paulo: Estação das Letras e Cores, 2017. Pp. 22-34.

MUNSTER, Anna. Going Viral: Contagion as networked affect, networked refrain. In: _____. An Aesthesia of Networks: conjunctive Experience in Art and Technology. Cambridge: The MIT Press, 2013. Pp. 99-123.

SALTER, Chris. **Entangled**: technology and the transformation of performance. Cambridge, London, The MIT- Massachusetts Institute of Technology, 2010. SANTAELLA, Lucia. **Temas e dilemas do pós-digital**: a voz da política. São Paulo: Paulus, 2016.

SCHECHNER, Richard. **Performance studies**. New York: Routledge, 2006.

SILVA, Tarcísio Torres. **Ativismo digital e imagem**: estratégias de engajamento e mobilização em rede. Jundiaí: Paco Editorial: 2016.

SOUSA, Grasiele. **Uma edição de si: as meninas do YouTube.** 2015.122f. Dissertação (Mestrado em Psicologia Clínica) — Núcleo de Estudos da Subjetividade Contemporânea, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, 2015.